

Justitiedepartementet
103 33 Stockholm

Remissyttrande över promemorian ”Ökad endomarbehörighet i tvistemål”, Ds 2014:24 (Ju2014/4186/DOM)

Domareförbundet delar bedömningen att inget mål bör avgöras av fler domare än vad som är motiverat i det enskilda fallet utifrån målets omfattning och svårighetsgrad. Den föreslagna regleringen är ändamålsenlig. Parternas inflytande över domförhetsfrågan bör begränsas till vad som i övrigt gäller vid domstol då en rättsfråga ska avgöras, nämligen att argumentera för sitt ställningstagande. Förslaget i denna del tillstyrks alltså.

Även om samma synpunkter på frågan om domförhet kan anläggas i familjemålen är tvistiga sådana mål som går till huvudförhandling annorlunda till sin karaktär och det finns starkare skäl för att ta hänsyn till parternas inställning. Förbundet ansluter sig till slutsatsen att de skäl som talar för en förändring för tvistemålen i övrigt inte gör sig gällande på samma sätt i familjemålen. Kanske kan frågan komma i ett annat läge framöver när en utvärdering gjorts av tillämpningen av de nya reglerna om domförhet i dispositiva mål.

För domareförbundet är det självklart, med den domarutbildning som sedan lång tid funnits, att fiskaler ska kunna delta i rätten när tvistemål avgörs av tre domare. När det gäller notarier är argumenten för att de inte ska kunna delta i s.k. tre-sitsar övertygande. Om bara de omfattande eller komplicerade målen ska avgöras av en kollegial sammansättning bör också de domare som deltar vara kvalificerade. Och det utesluter notarier. Annat förhåller det sig med beredningsjurister. På ett antal domstolar har beredningsjurister arbetat med kvalificerade juridiska uppgifter under lång tid och de kan ha förvärvat en hög grad av skicklighet, kanske t.o.m. specialiserat sig. Det bör mot bakgrund härav fortfarande finnas en möjlighet för lagmannen att förordna notariemeriterade beredningsjurister att delta i en kollegial sammansättning. Det förtjänar också påpekas, att attraktionskraften i anställningen som beredningsjurist kommer att minska om inte skickliga beredningsjurister ges tillfälle att vara en av ledamöterna i rätten.

Med dessa synpunkter överlämnas förbundets yttrande.

På förbundets vägnar

Per Kjellsson